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1. **Код и наименование направления и профиля подготовки**

направление - «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

1. **Код и наименование дисциплины**

 ОПД.10 **«**Сравнительное исламское право**»**

**3. Цель(и) освоения дисциплины**

Цель обучения данной дисциплины – ознакомление студентов с методикой проведения исследования в тех вопросах исламского права, в которых существуют разногласия мусульманских правоведов, для формирования наиболее предпочтительного мнения в вышеупомянутых вопросах.

Задачи:

1. На практике ознакомить студентов с применением правил и положений теоретического фикха(*усуль аль-фикх*).
2. Ознакомить студентов с причинами и сутью разногласий *факихами* различных правовых школ.
3. Ознакомить студентов с методами и принципами выработки правовых норм в различных вопросах исламского права, предполагающих инвариантный характер решения.
4. Разъяснить студентам недопустимость фанатизма в следовании *мазхабам*.
5. Ознакомить студентов с мнениями мусульманских ученых-исследователей в области сравнительного исламского права и их доводами и аргументами**.**
6. Повысить уровень студентов в проведении самостоятельных исследований в области исламского права.

**4. Место дисциплины в структуре ООП**

 Сравнительное исламское право — дисциплина, представляющая собой рассмотрение вопросов исламского права, в отношении правовых норм которых существуют разногласия между правоведами различных *мазхабов*. В процессе аналитического рассмотрения подобных вопросов выявляются причины разногласий ученых, связанные как с использованием различных аргументов и доказательств, так и с их интерпретацией на основании методик, применяемых в каждой правовой школе классического исламского права. Кроме того, большое значение придается научной дискуссии между учеными, представляющими различные *мазхабы*, а также выработке наиболее предпочтительного мнения по каждому вопросу, в котором есть разногласия.

 Несмотря на то, что имамы-основатели четырех ведущих *мазхабов* были единогласны относительно приоритета четырех основных источников исламского права (*Коран*, *Сунна*, *иджмаʽ* и *кийяс*), между правовыми решениями их *мазхабов* возникали и до сих пор существуют определенные различия. Эти различия возникли по разным причинам, главные из которых касаются следующих аспектов: толкование грамматических конструкций и значений слов; повествование (передача) хадисов (наличие, достоверность, условия принятия, а также трактовка противоречивых текстов); допустимость определенных принципов (иджмаʽ, обычаи жителей Медины, истихсан и т.п., а также мнения сподвижников Пророка (c)); и методика кийяса.

 Настоящий курс предназначен для студентов 4-го курса, изучавших ранее такие дисциплины как «Исламское право (муамалят», «Основы исламского права (*усуль аль-фикх*)».

1. **Cтудент, изучивший полный курс**, должен:
2. Иметь четкое представление о предметной области курса, знать системно-категориальный аппарат сравнительного исламского права, владеть специальной терминологией.
3. Уметь определять природу и характер разногласий между учеными-правоведами различных *мазхабов* классического исламского права.
4. Знать основные методы и принципы, используемые мусульманскими учеными-правоведами при вынесении правовых заключений в вопросах, имеющих инвариантный характер решения.
5. Уметь самостоятельно проводить исследования по различным вопросам сравнительного исламского права в соответствии с методикой, освоенной им при изучении данного курса.
6. Знать как классические, так и основные современные источники и специальную литературу по сравнительному исламскому праву.
7. Уметь логически аргументировать и обосновывать свою точку зрения в выработке наиболее предпочтительного мнения в вопросах, в которых существуют разногласия между правовыми школами исламского права.

**6. Объём дисциплины и виды учебной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид учебной работы | Всего часов | Сем10 |
| Всего | 87 | 87 |
| **Аудиторные занятия (всего)** | 18 | 18 |
| В том числе: |  |  |
| Лекции | 14 | 14 |
| Практические занятия | 4 | 4 |
| **Самостоятельная работа (всего)** | 69 | 69 |
| Вид промежуточной аттестации  |  | зачет |

**6.2. Содержание дисциплины:**

 **Тематический план**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование темы** | **Лекции** | **Практические занятия** | **Самостоя-****тельная работа** |
| 1. Введение в науку сравнительного исламского права. | 2 | — | 4 |
| 2. Намерение(*ниййат*) для совершения малого и полного омовения.  | 1 | — | 6 |
| 3.Совмещение времени *намазов* в путешествии. |  1 |  — |  6 |
| 4. Молитва путешественника(сокращенная молитва). | — | — | 5 |
| 5.Определение размера *закята* из золотых и серебряных украшений. |  1 |  2 |  5 |
| 6. Выведение *закята* из имущества малолетнего ребенка. |  2 |  — |  4 |
| 7. Правовые нормы, связанные с видением полумесяца для определения начала поста в месяц *Рамазан*. | — |   —  |  6 |
| 8.Условие присутствия опекуна(*валий*) при заключении брака(*никаха*). | — |   — | 6 |
| 9.Правовые нормы, связанные с троекратным разводом(*талаком*) одним выражением. | 1 |   — | 4 |
| 10.Ценообразование в исламском праве. | 1 |  — | 4 |
| 11.Преимущественное право занятия вакантного места соседом(*шуфʽа*). | — |   — | 5 |
| 12.Пользование заложенной вещью лицом, принимающим заклад. | 1 |   2  | 4 |
| 13.Денежные штрафы в исламском праве. | 2 |   —  | 5 |
| 14.Вынесение судебного решения на основе улик. | 2 |   — | 5 |
| Итого | 14 |   4 | 69 |

**Тема 1. Введение в науку сравнительного исламского права.**

Определение и тематика науки сравнительного исламского права. Польза, связанная с изучением сравнительного исламского права.

Разногласия в религиозно-правовых вопросах в классическом исламском праве. Виды разногласий и их причины. Допустимые и недопустимые разногласия. Основная классическая и современная литература по сравнительному исламскому праву.

**Тема 2. Намерение(*ниййат*) для совершения малого и полного омовения.**

Правовые нормы, выработанные в *мазхабах* в этом вопросе. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения обязательности наличия намерения. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения о необязательности наличия намерения. Анализ доводов обеих сторон. Намерение для сухого омовения(*таяммума*).

**Тема 3. Совмещение времени *намазов* в путеществии.**

Причины разногласий *мазхабов* в этом вопросе. Аргументы и доказательства ученых, считающих разрешенным совмещение времени намазов в путешествии. Аргументы и доказательства ученых, запрещающих совмещение времени намазов в путешествии. Анализ доводов обеих сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 4. Молитва путешественника(сокращенная молитва).**

Определение путешествия и сокращения молитвы. Причины разногласия мусульманских правоведов относительно нормы сокращенной молитвы в путешествии. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что сокращение молитвы — это послабление или дозволение (*рухса*). Аргументы и доказательства ученых, считающих обязательным сокращение молитвы в путешествии. Анализ доводов обеих сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе. Начало отсчета путешествия.

 Определение расстояния в путешествии, разрешающего сокращенную молитву. Причины разногласий *мазхабов* в этом вопросе. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что единицей измерения пройденного пути является расстояние 16-х *фарсахов*(48 миль(1 миля ᵙ 1848 км.)). Аргументы и доказательства ученых, считающих, что единицей измерения пройденного пути в путешествии является расстояние, пройденное верблюдом за 3 суток. Аргументы и доказательства ученых, полагающих, что в основе нет понятия определенного расстояния, которое можно считать дистанцией путешествия. Анализ доводов 3-х сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

Срок остановки путешественника в населенном пункте, не позволяющий сокращать намазы. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что этот срок больше 4-х дней. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что этот срок составляет 15 дней. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что в основе нет такого срока, и путешественник имеет право сокращать намазы до тех пор, пока не возвратится в свой дом. Анализ доводов 3-х сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 5. Определение размера *закята* из золотых и серебряных украшений.**

Причины разногласий мусульманских правоведов в этом вопросе. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения о необязательности выплаты *закята* из золотых и серебряных украшений.

Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения об обязательности выплаты *закята* из золотых и серебряных украшений.

Анализ доводов 2-х сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 6. Выведение *закята* из имущества малолетнего ребенка.**

Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения об обязательности выведения *закята* из имущества малолетнего ребенка.

Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения об необязательности выведения *закята* из имущества малолетнего ребенка.

Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения об обязательности выведения *закята* из имущества малолетнего ребенка только с плодов и урожая в сельском хозяйстве. Анализ доводов 3-х сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 7. Правовые нормы, связанные с визуальной констатацией появления на небосводе полумесяца для определения начала поста в месяц *Рамазан*.**

Минимальное количество свидетелей, необходимых для визуальной констатацией появления на небосводе полумесяца *Рамадана*.  Правовое положения поста в случае, если одна часть жителей видела полумесяц, а другая- нет. Правовое положение поста в тридцатый день месяца *Ша'бана*, если ночью не был виден полумесяц. Правовое положение поста в случае, если свидетельства наблюдателей полумесяца о начале и окончании поста не принимаются. Аргументы и доказательства ученых по этим вопросам и анализ их доводов. Наиболее предпочтительные мнения в этих вопросах.

**Тема 8. Условие присутствия опекуна(*валий*) при заключении брака(*никаха*).**

Определение, статус и полномочия опекуна(*валий*). Аргументы и доказательства ученых, считающих это условие обязательным для заключения брака. Аргументы и доказательства ученых, считающих это условие необязательным для заключения брака. Предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 9. Правовые нормы, связанные с троекратным разводом(*талаком*) одним выражением.**

Аргументы и доказательства ученых, считающих, что данном вопросе имеет место окончательный развод, и анализ их доводов. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что данном вопросе окончательный развод не произошел, и анализ их доводов. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 10. Ценообразование в исламском праве.**

Ценообразование в ситуации стабильного экономического положения. Ценообразование в ситуации экономического кризиса. Аргументы и доказательства противников вмешательства государства в процесс ценообразования, и анализ их доводов. Аргументы и доказательства сторонников вмешательства государства в процесс ценообразования в случае необходимости, и анализ их доводов. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 11. Преимущественное право занятия вакантного места соседом(*шуфʽа*).**

Определение понятия *шуфʽа* в *мазхабах*. Аргументы и доказательства ученых, которые считают, что такого права у соседа нет. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что такое права у соседа есть. Анализ доводов 2-х сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 12. Пользование заложенной вещью лицом, принимающим заклад.**

Пользование заложенной вещью с согласия ее владельца, заложившего ее.

Пользование заложенной вещью без согласия ее владельца, заложившего ее.

Аргументы и доказательства сторонников права пользования заложенной вещью, анализ их доводов. Аргументы и доказательства противников права пользования заложенной вещью, анализ их доводов. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 13. Денежные штрафы в исламском праве.**

Виды денежных штрафов. Аргументы и доказательства сторонников наложения денежных штрафов. Аргументы и доказательства противников наложения денежных штрафов. Анализ доводов обеих сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**Тема 14. Вынесение судебного решения на основе улик.**

Косвенные доказательства вины. Правомерность использования косвенных доказательств в вынесении приговора за прелюбодеяние и употребление спиртного. Аргументы и доказательства сторонников использования косвенных доказательств в вынесении приговора. Аргументы и доказательства противников использования косвенных доказательств в вынесении приговора. Анализ доводов обеих сторон. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

**7.Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

###### Основная литература

1. Зухайли Вахба. Исламский фикх и его аргументы. Димашк: Дар аль-Фикр, 2012.

**Дополнительная литература**

1. История исламских мазхабов. Автор: Хасан Гюмюшоглу. / Москва 2014 г.

**8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

* Автоматизированные рабочие места на базе ПЭВМ, обеспечивющие доступ к сети Интернета в 2-х компьютерных лабораториях.
* Телевизор с DVD и VCD проигрывателем для просмотра видеофильмов.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ**

**Методические рекомендации (материалы) для преподавателя**

 В процессе преподавания темы 1 рекомендуется рассмотреть связь науки сравнительного исламского права с такими науками как классическое исламское право, теоретические основы исламского права (*усуль аль-фикх*), а также основополагающие принципы исламского права (аль-*кава ид аль-фикхиййа*), выявляя сходства и различия. Кроме того, необходимо периодически напоминать студентам изученные ранее основные базовые понятия классического исламского права по каждой теме данной рабочей программы. Что касается тем 5 и 6, то рекомендуется обратить внимание студентов на то, что в настоящее время существуют современные формы закята, например, выведение закята с акций и облигаций. При рассмотрении темы 7 целесообразно упомянуть о современных методах астрономии в определении начала и окончания месяца Рамазан. При рассмотрении темы 8 полезно затронуть вопрос татарских традиций при заключении брака(никаха). Что касается темы 14, то рекомендуется ознакомить студентов с современными методами криминалистики.

 **Методические указания для студентов**

Студентам необходимо перед каждой темы самостоятельно повторить изученные ранее базовые термины и основные положения по вопросам исламского классического права в соответствии с тематическим планом. Кроме того, настоятельно рекомендуется самостоятельно осваивать темы каждого модуля, используя библиотечные фонды и интернет-ресурсы. Важно обратить внимание на то, что для успешного усвоения материала по сравнительному исламскому праву необходим хороший уровень арабского языка из-за того, что подавляющее большинство имеющихся книг написано на арабском языке. В связи с этим студентам настоятельно рекомендуется поддерживать и повышать уровень знания арабского языка.

 **Темы практических занятий**

Согласно учебному плану на практические занятия отводится 4 часа занятий. Данные темы включают в себя вопросы, которые распределяются преподавателем каждому студенту индивидуально.

1. Неустойка по договору с точки зрения исламского права и права РФ.
2. Принципы ценообразования в соответствии с принципами современной

 рыночной экономике и исламского права.

1. Совершение *намаза* в транспортном средстве.
2. Право пользования заложенным имуществом с точки зрения

 исламского права и права РФ.

1. Астрономические способы определения начала и окончания месяца

 Рамазан.

1. Современные формы *закята*.
2. Брак в исламском праве и праве РФ.
3. Развод в исламском праве и праве РФ.
4. Наука сравнительного правоведения.
5. Пост и намазы в районе полярного круга.

 **Примерный перечень вопросов к зачету:**

1. Причины разногласий мусульманских правоведов в религиозно-правовых вопросах в классическом исламском праве.

2. Определение и тематика науки сравнительного исламского права.

3. Допустимые и недопустимые разногласия.

4. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения обязательности наличия намерения для совершения малого и полного омовения.

5. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения необязательности наличия намерения для совершения малого и полного омовения.

6. Аргументы и доказательства ученых, считающих разрешенным совмещение времени намазов в путешествии.

7. Аргументы и доказательства ученых, запрещающих совмещение времени намазов в путешествии.

8. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что сокращение молитвы — это послабление или дозволение (*рухса*).

9. Аргументы и доказательства ученых, считающих обязательным сокращение молитвы в путешествии.

10. Определение расстояния в путешествии, разрешающего сокращенную молитву и причины разногласий *мазхабов* в этом вопросе.

11. Срок остановки путешественника в населенном пункте, не позволяющий сокращать намазы и наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе.

12. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения о необязательности выплаты *закята* из золотых и серебряных украшений.

13. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения об обязательности выплаты *закята* из золотых и серебряных украшений.

14. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения об обязательности выплаты *закята* из имущества малолетнего ребенка.

15. Аргументы и доказательства ученых, которые придерживаются мнения об необязательности выплаты *закята* из имущества малолетнего ребенка.

16. Наиболее предпочтительное мнение в вопросе выплаты *закята* из имущества малолетнего ребенка.

17. Минимальное количество свидетелей, необходимых для визуальной констатации появления на небосводе полумесяца *Рамадана*. Мнения мусульманских правоведов в этом вопросе.

18. Правовое положение поста в тридцатый день месяца *Ша'бана*, если ночью не был виден полумесяц. Мнения мусульманских правоведов в этом вопросе.

19. Правовое положение поста в случае, если свидетельства очевидцев появления полумесяца о начале и окончании поста не принимаются. Мнения мусульманских правоведов в этом вопросе.

20. Определение, статус и полномочия опекуна(*валий*).

21. Аргументы и доказательства ученых, считающих условие присутствия *валий* обязательным для заключения брака.

22. Аргументы и доказательства ученых, считающих условие присутствия *валий*  необязательным для заключения брака.

23. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что в вопросе троекратного *талака* одним выражением имеет место окончательный развод, и анализ их доводов.

24. Аргументы и доказательства ученых, считающих, что в вопросе троекратного *талака* одним выражением окончательный развод не произошел, и анализ их доводов.

25. Аргументы и доказательства противников вмешательства государства в процесс ценообразования, и анализ их доводов.

26. Аргументы и доказательства сторонников вмешательства государства в процесс ценообразования в случае необходимости, и анализ их доводов.

27. Аргументы и доказательства ученых, которые считают, что у соседа имеется преимущественное право занятия вакантного места.

28. Аргументы и доказательства ученых, которые считают, что у соседа не имеется преимущественного права занятия вакантного места.

29. Пользование заложенной вещью с согласия ее владельца, заложившего ее. Мнения мусульманских правоведов в этом вопросе.

30. Пользование заложенной вещью без согласия ее владельца, заложившего ее. Мнения мусульманских правоведов в этом вопросе.

31. Аргументы и доказательства сторонников наложения денежных штрафов.

32. Аргументы и доказательства противников наложения денежных штрафов.

33. Косвенные доказательства вины. Правомерность использования косвенных доказательств в вынесении приговора за прелюбодеяние и употребление спиртного.

34. Аргументы и доказательства сторонников использования косвенных доказательств в вынесении приговора.

35. Аргументы и доказательства противников использования косвенных доказательств в вынесении приговора.

36. Наиболее предпочтительное мнение в этом вопросе пользования заложенной вещью лицом, принимающим заклад.

**Конспект лекций по дисциплине «Сравнительное исламское право»**

**Лекция 1. Введение в науку сравнительного исламского права.**

Сравнительное исламское право(*аль-фикх аль-мукаран*) — дисциплина, представляющая собой рассмотрение вопросов исламского права, в отношении правовых норм которых существуют разногласия между правоведами различных мазхабов.

Эти разногласия вызваны тем, что Всевышний Аллах источником религиозных законов сделал тексты (нусус) Корана и Сунны, которые ученые понимают по-разному. И это естественное явление. Люди делятся на тех, кто придерживается буквального значения, и тех, кто придерживается духа, внутреннего значения текста. Такое разделение имеет место и среди ученых, комментирующих законы: существуют ограниченно-буквалистская школа и свободная школа, которая делает упор на дух текста. Эти два направления возникли еще во времена посланника Аллаха (мир ему и благословение). После окончания битвы аль-Ахзаб он повелел своим сподвижникам выйти в путь следующим образом: «Кто верует в Аллаха и в Судный день, тот пусть совершит послеполуденную молитву на территории Бану Курейза». С приближением заката солнца между сподвижниками возникли разногласия относительно приказа Пророка. Одна часть считала, что Пророк прежде всего имел в виду лишь быстроту исполнения. Другие, в противоположность им, считали, что, поскольку Пророк прямо сказал: «Кто верует в Аллаха и в Судный день, тот пусть совершит послеполуденную молитву на территории Бану Курейза», они ее совершат только на территории Бану Курейза, и пусть даже после заката солнца. И они действительно совершили ее уже после заката солнца.
Когда Пророк узнал о решениях обеих групп, он не стал порицать кого-либо из них, санкционируя тем самым иджтихад. Пророк дал право людям выносить решения в соответствии со своим иджтихадом, что и является одной из причин разногласий.
 Следующая причина - различие человеческой природы. Среди людей есть как склонные к облегчению, так и склонные к жесткости(усложнению). Так, сподвижник Ибн Умар был полной противоположностью Ибн Аббасу. Ибн Умар считал, что при совершении омовения вода должна обязательно проникать внутрь глаз, вследствие чего он даже потерял зрение (да будет доволен им Аллах). Ибн Аббас не считал это необходимостью. Ибн Умар боялся целовать своих детей, чтобы их слюни не потекли на него. А Ибн Аббас целовал и обнимал своих детей, говоря, что это цветы, запахом которых мы наслаждаемся. Разница в фикхе этих двух сподвижников заключалась в различиях их натур. Отсюда и имеют место в наследии нашего фикха облегченные нормы Ибн Аббаса и жесткие нормы Ибн Умара.
 Другой причиной разногласий является язык. Всевышний Аллах говорит в Коране: «Разведенные женщины должны в течение трех менструаций (куру)» (Св. Коран, 2:228). Что значит "куру"? В арабском языке «куру» имеет два значения: менструация и межменструальный период. Разногласия между имамами возникли в силу различных языковых толкований и интерпретаций подобных многозначных слов. Слово может включать в себя одновременно буквальное и образное значения. Один ученый может отталкиваться от буквального значения, другой - от образного. Например, Всевышний Аллах говорит: « ... если вы имели близость с женщинами ... » (Св. Коран, 5:6). Имеется ли в виду здесь прикосновение рукой (как считает Ибн Умар) или подразумевается соитие (как считает Ибн Аббас)?
 Другая причина разногласий: признание надежными или ненадежными цепочки передатчиков хадиса. Один имам может признавать надежным определенного передатчика и применять переданный им хадис, в то время как другой имам не признает его надежным и соответственно не применяет переданный им хадис. Некоторые имамы ставят ряд жестких условий для принятия и применения хадиса, другие имамы таких условий не ставят.
В особенности разногласия относительно применения подобных условий касаются определенного круга вопросов, например, таких, которые важны для всех членов общества.
 Сюда же можно отнести разногласия имамов касательно признания значимости и приоритетности определенного источника права. Например, имам Малик, когда «хадис ахад», цепочка которого в каждом звене состоит только из одного передатчика, вступает в противоречие с «практикой жителей Медины» (касающейся унаследованной ими от Пророка и сподвижников практики поклонения), отдает предпочтение «практике жителей Медины». Некоторые из имамов признавали, что «слабый» хадис (впоследствии его стали именовать «хорошим») имеет правовое предпочтение над «кийясом» («суждение по аналогии»). Другие имамы считали наоборот. Одна часть ученых свободно применяла отсылочный хадис, другая - полностью отвергала его, третья - применяла с определенными условиями. Одни из них в противоположность другим, считали, что основа фикха - закон предыдущих религий - является источником закона для мусульман. Одни имамы, в отличие от других, применяют суждение сподвижника в качестве довода. Некоторые применяют принцип общественного блага (это благо, которое шариат и не легитимировал, и не запретил), другие этот принцип не при меняют.
 Другая причина: разногласия относительно последствий повеления и запрета, а также буквальных и образных, общих и специфичных значений Корана и других моментов, содержащихся в основах фикха.
 Здесь следует отметить, что существует множество различных причин разногласий имамов. По этой проблеме как в прошлом, так и сегодня написано много трудов. Это и книга крупного ученого Ад - Дахлавий «Объективное рассмотрение причин разногласий», и книга шейха Али Аль-Хафиф «Причины разногласий ученых». По данной проблеме есть книга «Исламское возрождение: между дозволенными разногласиями и запретным разделением». В ней разъясняется, что разногласия в ответвлениях фикха - это, по сути, неизбежность, а также милость, объемность и изобилие.
Проявлением милости Аллаха к этой умме является то, что Он не загнал ее в узкие рамки, а создал для нее широкий круг различных мнений и различного понимания. То, что подходит для одной среды, может не соответствовать другой среде. То, что подходит для одного времени, может не подходить для другого времени. Известно, что некоторые сподвижники, например, Умар аль-Хаттаб, выносили фатву по определенной проблеме и в последующем отказывались от своего решения. Когда Умара аль-Хаттаба спросили о причине отказа от собственной фатвы, он ответил, что «то решение основывалось на том, что мы знали вчера, а это решение основывается на том, что мы знаем сегодня». Под воздействием изменений среды или условий человек также может поменять свою точку зрения, в силу того что он открывает и узнает новые для себя вещи. Именно поэтому Аш-Шафии имел два мазхаба - ранний иракский и поздний египетский. В книгах фикха распространены следующие два термина: раннее суждение Аш-Шафии и позднее суждение Аш-Шафии. Это связано с тем, что когда Аш-Шафии поселился в Египте, он узнал ранее неизвестные ему хадисы и изменил свою точку зрения. То есть муджтахид очень часто меняет свою точку зрения, что также является причиной разногласий.
 Халиф Аль-Мансур предложил имаму Малику составить труд, в котором надо будет сгладить разногласия и не приводить жесткие нормы Ибн Умара, облегчительные нормы Ибн Аббаса и единственные в своем роде мнения Ибн Масуда. Так, Малик составил свою прославленную книгу «Аль-Муватта». Аль-Мансур намеревался сделать ее общепринятой для всех мусульман. Но Малик в силу понимания проблемы, объективности и набожности потребовал от него не делать этого, пояснив, что сподвижники посланника Аллаха рассеялись по разным странам. Каждый регион уже давно придерживается мнения определенного сподвижника, и если халиф захочет заставить всех мусульман придерживаться одного суждения, то это вызовет смуту.
 Таким образом, имамы считали, что разногласия в ответвлениях не причиняют зло, они необходимы и исламская умма никогда не придет к единому мнению в подобных ответвлениях. И это, по их мнению, является милостью Аллаха к этой умме, поскольку он дает ей возможность для иджтихада и создания широкого поля мнений. Если бы все мусульмане во всем должны были следовать одному мнению, то никто не нашел бы облегчения в чем-либо, никто никогда не смог бы определить более верное суждение или более верную версию хадиса. Это что касается причин возникновения разногласий между имамами.

**Лекция 2. Совмещение времени *намазов* в путешествии.**

**1. Объединение молитв в долине ‘Арафат:**
Ал-Ляйс передал от ‘Укайля, а он от ибн Шихаба, сказавшего: *«Салим сообщил мне, что аль-Хадджадж ибн Йусуф спросил ‘Абдуллу ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах ими обоими: «Как ты поступаешь, находясь на стоянке в день ‘Арафата», тогда Салим ответил ему: «Если ты хочешь Сунны, то объединяй молитвы в день ‘Арафата» и ‘Абдулла ибн ‘Умар сказал: «Он сказал верно. Они объединяли молитвы аз-зухр и аль-‘аср, поступая в соответствии с Сунной». Я (ибн Шихаб) спросил Салима: «А делал ли так посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует?», на что он ответил: «А разве вы следуете чему-то другому кроме его Сунны?!»* См. «Сахих аль-Бухари»/1662.

Также *«Ибн ‘Умар, если случалось, что он пропускал коллективную молитву вместе с имамом (в день ‘Арафата), то совмещал их сам».* См. «Сахих аль-Бухари»/Глава «Объединение молитв в долине ‘Арафат».

В хадисе Джабира, да будет доволен им Аллах, о прощальном паломничестве посланника Аллаха, мир ему и благословение, передается: ***«…Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, достигнув середины долины (‘Арафат), обратился к людям с проповедью, затем был провозглашен азан, а после, призыв к молитве (икама), и он встал и совершил молитву аз-зухр. Затем опять было провозглашено о начале молитвы (икама) и он встал и совершил молитву аль-‘аср. И между ними он не совершил никаких других молитв…»*** См. «Сахих Муслим»/1218.

А на то, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, совершил молитвы *аз- зухр* и *аль-‘аср* по два рака’ата, указывает хадис Анаса, да будет доволен им Аллах: ***«Мы выдвинулись вместе с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, из Медины в Мекку, и он совершал молитвы по два рака’ата до тех пор, пока мы не вернулись в Медину».***А в версии Муслима сказано: ***«Мы выдвинулись из Медины для совершения хаджа…»*** Хадис согласован. См. «Сахих аль-Бухари»/1081, «Сахих Муслим»/693.

**2. Объединение молитв в Муздалифе:**
В хадисе Джабира, да будет доволен им Аллах, также передается, что когда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вышел из долины ‘Арафата, то ***«…достиг Муздалифы, где совершил молитвы аль-магриб и аль-‘иша с одним азаном и двумя призывами о начале молитвы (икама). И между этим двумя молитвами он не прославлял (тасбих) Аллаха».***См. «Сахих Муслим»/1218.
Под словами *«между этим двумя молитвами он не прославлял Аллаха»* имеется ввиду, что он не совершал между ними никаких дополнительных молитв (нафиль). См. «Джами’ аль -Усуль» Ибн Асира 5/721.

От Усамы ибн Зайда, да будет доволен им Аллах, передается: ***«…Когда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, пришел в Муздалифу, он спешился и совершил омовение должным образом, затем было провозглашено о начале молитвы (икама) и он совершил молитву аль-магриб в три рака’ата, после чего люди опустили своих верблюдов на колени и было провозглашено о начале молитвы аль-‘иша, и он совершил ее. И между ними он не совершал никаких молитв».*** Хадис согласован. См. «Сахих аль-Бухари»/1672 и «Сахих Муслим»/1280.

От ‘Абдуллы ибн ‘Умара, да будет доволен им Аллах, передается, что ***«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, объединил молитвы аль-магриб и аль-‘иша, не совершив между ними ни одного земного поклона. И аль-магриб он совершил в три рака’ата, а аль-‘иша – в два».***См. «Сахих Муслим»/1288/Книга хаджа/Глава о переходе из ‘Арафата в Муздалифуи желательности объединения молитв там.

**Относительно объединения молитв в пути ученые**, да помилует их Аллах, разделились на различные мнения:
1 – Полная допустимость объединения молитв, как во время первой молитвы, так и второй (т.е. как во время аз-зухра, так и во время аль-‘асра; и как во время аль-магриба так и во время аль-‘иша). Это мнение большинства ученых, многих сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, многих таби’инов (последователей сподвижников). Из числа факихов это мнение принадлежит ас-Саури, аш-Шафи’и, Ахмаду ибн Ханбалю и Малику.
2 – Мазхаб Абу Ханифы, согласно которому объединение молитв допустимо лишь в день ‘Арафата и лишь на ‘Арафате, а также ночью в Муздалифе.
3 – Допустимость объединения только лишь способом откладывания первой молитвы на время второй *(джам’у та`хир)*. Это мнение также передавалось от Малика и от Ахмада. Этому мнению отдал предпочтение Ибн Хазм.
Верным же является то, на что указывают достоверные и прямые доводы, а это первое мнение. См. «аль-Мугни» 3/127 Ибн Кудамы; «Шарх аль-кабир матбу’ ма’а ль-Мукни’ уаль-Инсаф» 5/85; «Фатауа шейх аль-Ислям ибн Таймия» 24/22; «Фатх аль-Бари» Ибн Хаджара 2/580; «Шарх ан-Науауи ‘аля Сахих Муслим» 5/220; «аль-И’лям бифауаид аль-‘Умдати ль-ахкам» 4/71 Ибн аль-Муляккына.

**Лекция 3. Выведение *закята* из золотых и серебряных украшений.**

 Каждый правоверный обязан выплачивать закят с четырех видов имущества:
1. С ценностей: золота, серебра и бумажных денег. Всевышний Аллах сказал:
"**А тех, которые собирают золото и серебро и не расходуют его на пути Аллаха, обрадуй мучительным наказанием**". (Сура "Покаяние", аят 34.)
Абу Хурейра рассказывал, что Пророк сказал:
"**Если человек, владеющий золотом или серебром, не выплачивает из них должного, то в День воскресения для него будут уготовлены пластины из огня. Они будут раскалены в адском пламени, и ими будут прижигать его бока, лоб и спину. Всякий раз, когда они остынут, их вновь раскалят. Это продлится День, равный пятидесяти тысячам лет, пока будет вершиться суд над рабами**".
Под выплатой должного в этом хадисе подразумевается закят, так как в другой ривайе говорится: "Если человек, владеющий богатством, не выплачивает закят..."
Облагаемый закятом минимум равен 85 граммам золота, или 595 граммам серебра, или эквивалентной этим количествам золота или серебра сумме денег.
'Али ибн Абу Талиб рассказывал, что Посланник Аллаха сказал:
"**Ты не должен выплачивать закят, если у тебя денег меньше двадцати [золотых] динаров. А если у тебя есть двадцать динаров, которыми ты владел в течение одного года, то ты должен выплатить с них полдинара. Если денег будет больше, то закят следует подсчитывать из такого же расчета. Закят не выплачивается с имущества, которым человек не владеет целый год**".
Двадцать золотых динаров эквивалентны 85 граммам золота. 'Али ибн Абу Талиб также рассказывал, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
"**Я разрешил вам не выплачивать закят с ваших лошадей и рабов, но выплачивайте его с вашего серебра. С сорока дирхемов выплачивайте один дирхем. Сто девяноста дирхемов не облагаются закятом. А если их будет двести, то выплачивайте с них пять дирхемов**".
Двести серебряных дирхемов эквивалентны 595 граммам серебра. Закят выплачивается с золота и серебра независимо от того, хранится оно в виде денег, слитков или драгоценностей, так как священные тексты, свидетельствующие о необходимости выплаты закята с золота и серебра, носят общий характер. Этого мнения придерживались имам Ахмад (одно из двух его мнений) и Абу Ханифа. Кроме того, в хорошем хадисе сообщается, что Посланник Аллаха увидел женщину, которая надела два золотых браслета, и спросил ее:
**"Ты выплатила за них закят?" Она ответила: "Нет". Он сказал: "Тебе хотелось бы, чтобы в День воскресения Аллах надел на тебя два браслета из огня?" Тогда женщина сняла их и сказала: "Я жертвую их Аллаху и Его Посланнику**".
Жена Пророка 'Аиша рассказывала, что Посланник Аллаха пришел в дом и увидел на ее руке серебряные украшения. Он спросил:
"**Что это такое, 'Аиша?" Она ответила: "Я изготовила их, чтобы принарядиться для тебя, о Посланник Аллаха". Он спросил: "Ты выплачиваешь с них закят?" Она ответила: "Нет". Тогда он сказал: "Этого достаточно, чтобы попасть в ад**".
Другая жена Пророка Умм Салама рассказывала, что она носила золотые украшения и спросила Посланника Аллаха:
"**О Посланник Аллаха, считается ли это, что я собираю сокровища?" Он ответил: "Не считается, если ты надлежащим образом выплачиваешь закят".**

 Богословы высказывали разные мнения по поводу закята, выплачиваемого с золотых и серебряных украшений, предназначенных для ношения. Малик, аш-Шафии, Ахмад, Исхак и др. считали, что закят с них не выплачивается. Известно, что этого мнения придерживались Абдуллах б. Умар, Анас б. Малик, Джабир, Аиша и Асма. Как сообщил аль-Багави, этого же мнения придерживались аш-Шааби и аль-Касим б. Мухаммад. Они считали, что украшения являются предмета личного пользования, которые не облагаются закятом. При этом они опирались на хадис, переданный Муслимом со слов Абу Хурейры, в котором говорится: «Мусульманин не облагается пожертвованием со своего раба и своего коня». Они также опирались на хадис, в котором сообщается, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал:«Украшения не облагаются закятом». Этот хадис передал ат-Табарани со слов Джабира. Однако эти доводы не представляются нам убедительными.
Прежде всего, хадис Джабира является слабым: аль-Албани сообщил, что в его цепочке есть неизвестный рассказчик по имени Афийя ибн Айюб и слабый рассказчик Ибрахим ибн Айюб. Из достоверных версий Ибн Аби Шейбы и др. ясно, что эти слова принадлежали самому Джабиру.
Что же касается выводов из хадиса Абу Хурейры, то они являются неправильными, поскольку аналогия между лошадьми и украшениями неуместна по двум причинам. Первая причина состоит в том, что золото и серебро являются предметами, с которых выплачивается закят, тогда как с лошадей закят не выплачивается. И нельзя сравнивать вещи, которые различаются по сути. Вторая причина состоит в том, что аналогия между украшениями и лошадьми противоречива. Например, если лошадь сдается в аренду, то закят с нее не взимается. Но если в аренду сдаются золотые или серебряные украшения, то с них взимается закят, поскольку они становятся средством получения прибыли. Следовательно, аналогия между золотыми и серебряными украшениями и остальными предметами личного пользования неуместна. Об этом упомянул Ибн аль-Усеймин.
В силу этих обстоятельств ученые ханифитской школы и некоторые другие считали, что золотые и серебряные украшения облагаются закятом, даже если они предназначены для ношения. Согласно одному из двух различных сообщений, этого мнения придерживался и имам Ахмад. По сообщению аль-Багави, его также разделяли Умар, Ибн Масуд, Абдуллах ибн Амр, Ибн Аббас, Саид ибн Джубейр, Саид ибн аль-Мусайиб, Ата, Ибн Сирин, Джабир ибн Зейд, Муджахид, аз-Зухри, ас-Саури и др.
Это суждение опирается на целый ряд убедительных доводов. Абу Дауд и др. передали со слов Аиши, что однажды посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, пришел в дом и увидел на ее руке серебряные украшения. Он спросил: «Что это такое, Аиша?» Она ответила: «Я изготовила их, чтобы принарядиться для тебя, посланник Аллаха». Он спросил: «Ты выплачиваешь с них закят?» Она ответила: «Нет». Или же она ответила: «Если на то будет воля Аллаха». Тогда он сказал: «Этого достаточно, чтобы попасть в Ад». Аль-Хаким сказал, что цепочка рассказчиков хадиса достоверна согласно требованиям аль-Бухари и Муслима, и с этим согласились аз-Захаби и аль-Албани.
Абу Дауд, ат-Тирмизи и ан-Насаи передали с сильной цепочкой рассказчиков хадис Абдуллаха ибн Амра о том, что к Пророку, мир ему и благословение Аллаха, пришла женщина, рядом с котором шла ее дочь. На ее руках были надеты два золотых браслета. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, спросил: «Ты выплачиваешь с них закят?» Она ответила: «Нет». Тогда он спросил: «Будешь ли ты довольна, если в День воскресения Аллах вместо них наденет на тебя два браслета из огня?» Тогда женщина выбросила эти браслеты.
Таким образом, закят с золотых и серебряных украшений выплачивается деньгами в размере 2,5% от рыночной цены золота и серебра, если их количество достигает облагаемого закятом минимума. При этом стоимость бриллиантов и драгоценных камней не учитывается. Закят выплачивается и в том случае, если мужчина носит золотой перстень или женщина носит украшение с изображением человека или животного, несмотря на то, что такой поступок сам по себе является грехом.

**Лекция 4. Выведение *закята* из имущества малолетнего ребенка.**

 По мнению Ханафитского мазхаба выплата закята с имущества принадлежащего умственно неполноценным людям, а также детям, не достигшим совершеннолетия, не является ваджибом.

В соответствии с разъяснениями данными Сарахси (умер 483), Касани (умер 587) и многих других ученых ханафитского мазхаба, разумность и совершеннолетие являются условиями обязательности выплаты закята. Так как ученые смотрели на закят с точки зрения поклонения, говоря о том, главной целью поклонения является испытание раба. А умственно неполноценный человек или ребенок, не достигший совершеннолетия, не могут быть подвергнуты испытанию. Поэтому они не обязаны совершать поклонение, которым является закят. Али и Ибн Аббас (радыйаллахуанхума) говорили, что до тех пор пока намаз не является обязательным для несовершеннолетнего, закят также не может быть обязателен.

Однако Айша (радыйаллахуанха) и Ибн Умар (радыйаллахуанху) говорили о том, что выплата закята с имущества ребенка или сумасшедшего, является ваджибом(обязательной). Мазхаб Шафии принял это мнение. Однако эта обязанность ложится не на ребенка или сумасшедшего, а на их опекунов. Поэтому до тех пор, пока ребенок не достигнет совершеннолетия, а сумасшедший не выздоровеет (если это возможно), опекун обязан выплачивать из их имущества закят, от их имени.

Говоря о том, что закятс имущества ребенка и сумасшедшего не выплачивается, ханафитский мазхаб предпочел мнение отличное от мнения большинства. С этой точки зрения, по мнению ханафитского мазхаба человек, выплачивающий закят, должен быть разумным и совершеннолетним. Имам Абу Ханифа (рахимахуллах) считал, что несовершеннолетние или сумасшедшие не обязаны выплачивать закят, за исключением закята с сельскохозяйственной продукции (ушр). Их опекуны также не обязаны выплачивать закят с их имущества.

Говоря о том, что закят с имущества ребенка и сумасшедшего не выплачивается, ханафитский мазхаб опирается на следующие доказательства:

Хадис, который передали Абу Давуд, Насаи и другие по достоверной цепочке.

Передается от Айши (радыаллахуанха), что посланник Аллаха (салаллахуалейхивасаллям) сказал: «Перонезаписываетдеянияребенка,покаоннедостигнетсовершеннолетия;спящего,покаоннепроснется;исумасшедшего,покаонневыздоровеет».

В этом хадисе выражение «перо поднято» подразумевает отсутствие ответственности.

В принципе большинство ученых в противоположность мнению ханафитов, в качестве доказательства приводили другой хадис, однако Тирмизи в своей книге, говорит по поводу этого хадиса: «Этот хадис передан по этой цепочке. В этой цепочке есть проблема. Так как один из передатчиков этой цепочки Мусанна ибн ас-Сабах, считается слабым рави(передатчиком). Некоторые, передавали этот риваят как слова Умара (радыйаллахуанху)». Камаль Ибн Хуммам в своей книге «Фатхуль-Кадир», после того, как вкратце рассказал об обоснованиях касающихся этого хадиса, сказал, что приведение этого хадиса в качестве доказательства является неверным. А затем сказав что поскольку существуют высказывания сахабов подтверждающие взгляды обеих сторон, разъяснил этот вопрос с точки зрениякыяса.

Имам Мухаммад (рахимахуллах) в своей книге «Китабуль-Асль» разъясняя вопрос о том, что с имущества несовершеннолетнего ребенка или сумасшедшего закят не выплачивается, говорит: «намаз для них не является обязательным, поэтому закят также не является обязательным». Далее он говорит о том, что по этому поводу существуют противоположные книги, и что в этом вопросе предпочтение должно быть отдано кыясу, из которого наиболее правильным было бы сравнение закята с поклонением, то есть для того, кто не отвечает условием поклонения, оно не является обязательным.

Хадис, переданный имамом Бухари и приводимый во многих сборниках хадисов, в котором говорится: «Исламосновываетсянапятистолпах…». В этом хадисе перечислены основы Ислама, общей особенностью которых является то, что они обязательны для разумного и совершеннолетнего человека, а для ребенка или сумасшедшего они обязательными не являются. Таким образом, лучшим сравнением (кыяс) для закята является намаз и прочие виды поклонения.

Закят, как и намаз, относится к основным видам поклонения. А поклонение невозможно без намерения. Обязательность поклонения выполняется лишь при условии наличия намерения. Намерение детей и умственно не полноценных людей, считается недействительным. Так как они не дееспособны сделать намерение для совершения обязательного поклонения. Именно по этой причине поклонение не является для них ваджибом. Так как божественные повеления, касающиеся этих вопросов, не охватывают их. Также как отсутствие намерения делает намаз недействительным, таким же образом закят не является для них ваджибом.

Что же касается мнения большинства, то оно сводится к тому, что с имущества несовершеннолетних детей или умственно неполноценных людей, закят должен выплачиваться. Так как совершеннолетие и умственная полноценность, не являются условиями обязательности закята. Поскольку несовершеннолетние дети и умственно неполноценные не обладают дееспособностью, закят с их имущества выплачивают опекуны или наследники. Также как опекун ответственен за обеспечение средствами существования своих родственников, так и выплата закята ложится на него. Намерение, которое он делает от их имени, считается за их намерение.

Для умственно больных людей, возможны два варианта:

Первое: Человек, с рождения являющийся умственно неполноценным, который родился, будучи таким, достиг совершеннолетия и продолжающий жить, будучи умственно неполноценным.

Второе: Человек, потерявший разум после достижения совершеннолетия. По мнению имама Мухаммада (рахимахуллах), можно говорить о двух разных положениях, касающихся этих двух категорий людей.

а) Не проходящее/постоянное сумасшествие. Выплата закята с имущества людей, входящих в эту категорию, по единогласному мнению ханафитского мазхаба, не является ваджибом.

б) Проходящее сумасшествие. Речь идет о людях время от времени теряющих рассудок. Этот вид расстройства не принимается шариатом, и поэтому такой человек обязан выплачивать закят. Однако если период умственного помешательства продлится в течении года, то в этом случае состояния рассматривается как не проходящее помешательство и обязанность выплаты закята снимается с этого человека.

Имам Мухаммад (рахимахуллах) принимал оба этих положения, тогда как имам Абу Юсуф (рахимахуллах) принимал только второе положение, касающееся временного сумасшествия.

Таким образом, возникает вопрос, должен ли человек проводящий часть года в нормальном состоянии, а другую часть года в состоянии сумасшествия, выплачивать закят?

В принципе, по поводу того, является закят обязательным для такого человека или нет, существуют два разных риваята. Согласно первому из риваятов (надир ар-ривая) от имама Мухаммада, если человек провел хотя бы меньшую часть года в нормальном состоянии, он обязан выплачивать закят. В то же время этот риваят также передали Ибн Сама и Абу Юсуф.

Другим риваятом, является риваят переданный от Абу Юсуфа (рахимахуллах) его учеником Хишамом, в соответствии с которым если человек провел большую часть года в нормальном состоянии, то закят становится для него обязательным. В противном случае эта обязанность снимается с этого человека.

**Лекция 5. Правовые нормы, связанные с видением полумесяца для определения начала поста в месяц *Рамазан*.**

Наступление Рамадана определяется двумя способами:

1. Обнаружением на небе месяца Рамадана.

Если полумесяц замечен в ночь с двадцать девятого на тридцатое ша’бана, то это означает, что наступил месяц Рамадан, в течение которого необходимо соблюдать пост, как сказал Всевышний Аллах: «Кто из вас застанет этот месяц, пусть соблюдает в нем пост» (аль-Бакъара 2: 185).

2. Установлением завершения предшествующего ему месяца ша’бана.

Если прошло тридцать дней ша’бана, то тридцать первый день обязательно придется на первый день Рамадана. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц, а если вам не видно его (по причине облачности), то завершите предшествующий месяц (ша’бан) тридцатью днями»** аль-Бухари 1909, Муслим 1081.

Свидетельства скольких мусульман нужно для фиксации начала и конца Рамадана?

Для фиксации видения полумесяца Рамадана необходимо свидетельство одного благочестивого мусульманина. Ибн ‘Умар рассказывал: *“Люди пытались разглядеть молодой месяц, а я сообщил пророку (мир ему и благословение Аллаха) о том, что увидел его. Тогда пророк (мир ему и благословение Аллаха) принял решение поститься и повелел людям сделать то же самое”* Абу Дауд 2342, ад-Дарими 1691, аль-Хаким 1/423. Достоверность хадиса подтвердили имамы Ибн Хузайма, Ибн Хиббан, аль-Хаким, Ибн Хазм, аз-Захаби, аль-Мунзири, ан-Науауи, Ибн Хаджар, аль-Альбани.

Что же касается окончания месяца Рамадана и видения полумесяца Шаууаля, то для его фиксации должно быть два свидетельства праведных мусульман. Сообщается, что ‘Абдур-Рахман ибн Зайд ибн аль-Хаттаб во время проповеди в день сомнения наступления Рамадана, сказал: “Поистине, я сидел среди сподвижников посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и расспрашивал их (о начале поста), а они мне сказали, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:*«Поститесь, увидев новую луну, и разговляйтесь, увидев ее, и выполняйте свои религиозные обряды, а если вам невидно луну, то отсчитайте тридцать дней (от предыдущего месяца). И поститесь и разговляйтесь, если засвидетельствовали два свидетеля из числа праведных мусульман»”* Ахмад 4/321, ан-Насаи 1/300, ад-Даракъутни 232. Хадис достоверный. См. “Ируауль-гъалиль” 909.

Таким образом нам становится ясно, что начинать и заканчивать пост, люди должны при свидетельстве двух мусульман, увидевших луну, но хадис Ибн Умара о начале поста делает это исключением, тогда как о завершении поста у нас нет никаких доказательств, что можно ограничиться также одним свидетелем. См. “Тухфатуль-ахуази” 3/374.

Постится только та страна, которая завидела луну или все страны?

По данному вопросу среди ученых существует большое разногласие. Одни считают, что на основании видения новой луны должны поститься все мусульмане во всех уголках мира, а другие считают, что поститься должна только та страна, в которой увидели новую луну. Третьи же считали, что должны поститься все страны, с одинаковым географическим положением. При этом все ученые опирались на одни и те же хадисы, но разногласили в их понимании.

Однако самым лучшим мнением в этом вопросе является то, что если луна появилась в определенной местности, то пост становится обязательным для всех местностей, у которых общая ночь, поскольку появление полумесяца разнится в географическом отношении. Например, появление полумесяца в Азии выглядит иначе, чем в Европе, а в Африке иначе, чем, скажем, в Америке. В каждом регионе или стране жители сами определяют время наступления поста. Это мнение ханафитов, шафиитов, ханбалитов и некоторых маликитов. Также этому мнению отдал предпочтение шейхуль-Ислам Ибн Таймия. См. “аль-Къауанинуль-фикъхия” 103.

Пост следует начинать и заканчивать с мусульманами своей страны

От Абу Хурайры сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал*: «Поститесь тогда, когда постятся все, и разговляйтесь тогда, когда разговляются все, и совершайте жертвоприношение тогда, когда совершают его все»* ат-Тирмизи 697, Ибн Маджах 1660. Достоверность хадиса подтвердили имам Абу Иса ат-Тирмизи, имам Ибн Муфлих, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани.

В этом хадисе содержится опровержение тем, кто считает, что если человек увидел воочию новую луну, но имам не принял его свидетельство, то он должен поститься сам. Имам Абу ‘Иса ат-Тирмизи сказал: *“Некоторые ученые сказали, что смысл этого хадиса состоит в том, что следует поститься и разговляться вместе с джама’атом (общиной) и большинством людей”* См. «аль-Джами’» 3/311.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал:*“Человек не должен начинать поститься или заканчивать пост в одиночку, даже если он увидел луну. Он должен поститься и заканчивать пост вместе с людьми, как на это указывает хадис пророка (мир ему и благословение Аллаха)”* См. “Маджму’уль-фатауа” 25/114.

Ибн аль-Къайим сказал:*“В этом хадисе содержится опровержение для людей, говорящих, что тому, кто знает положение луны благодаря астрономическим вычислениям, дозволено поститься и разговляться, даже если другие не знают. Также сказано, что если отдельный человек увидел луну, но судья не принял его свидетельство, он не должен поститься один”* См. “Тахзибу-Ссунан” 3/214.

Имам ас-Сан’ани сказал: *“В этом хадисе содержится доказательство, что пребывание в согласии с людьми – принято в установлении праздника (‘ид), и что отдельный человек, который полагает, что наступил день праздника из-за обнаружения луны, обязан быть в согласии с людьми. Единство людей в отношении праздничной молитвы, завершения поста и жертвоприношения – является обязательным для отдельного человека”* См. “Субулю-Ссалям” 2/72.

Это мнение подтверждается и поступками сподвижников. Масрукъ рассказывал: “Я пришел к ‘Аише в день ‘Арафа, и она сказала: “Дайте Масруку каши, и сделайте ее послаще”. Масрукъ сказал: “Ничто не удержало бы меня в этот день от поста, если бы я не опасался, что сегодня день Жертвоприношения”. На это ‘Айша сказала: *«День Жертвоприношения тогда, когда все люди приносят жертву, и день разговения тогда, когда все люди разговляются!»”*аль-Байхакъи. Иснад хороший. См. “ас-Сильсиля ас-Сахиха” 1/442.

На основании этих аргументов становится ясным ошибочность поступков тех, кто, проживая в исламских странах поститься не со своей страной. Т.е. если скажем, в Саудовской Аравии была установлена фиксация начала Рамадана, а скажем в Египте или другой исламской стране мусульмане не видели луны, то жителю этой страны не следует поститься с Саудовской Аравией, поскольку такой поступок будет противоречием велению пророка (мир ему и благословение Аллаха), сказавшего: «Поститесь тогда, когда постятся все, и разговляйтесь тогда, когда разговляются все».

**Лекция 6. Условие присутствия опекуна(*валий*) при заключении брака(*никаха*).**

Необходимо прежде всего отметить, что если девушка вышла замуж за неравного ей в вышеперечисленных положениях(в соответствии с условиями *кяфаа*), то ее попечитель (валий) имеет право расторгнуть брак и он имеет это право до тех пор, пока не выявит признак довольства этим браком, либо словесное, либо в виде действия в соответствии с традициями того или иного народа в этом. Что касается самого разрыва между супругами, то это по мнению этих ученых привилегия судьи, так как он делает ижтихад в этом, определяя степень неравенства супругов. Пока же судья не вынесет решение, брак продолжает быть действительным со всеми вытекающими последствиями.  В другой риваяте от Абу Ханифы договор не будет действительным в таком случае в основе. Сказал ибн Абидин, один из поздних специалистов  ханафитского мазхаба: *"И эта ривая выбрана для фетвы."* Т.е. хоть  доказательства у них указывают на обратное, однако в виду тех или иных обстоятельств, как необходимость,  изменение традиции и т.д. фетва будет в соответствие с этим мнением. См. Хашия дар аль-Мухтар 103/3. Сказал имам ас-Сархаси об этом риваяте: *"Это ближе к безопасности, так как не каждый попечитель (валий) думает о том, чтобы поднять этот вопрос к судье, а также не каждый судья будет справедливым, поэтому более безопасным будет закрыть дверь брака, в котором нет условий равенства".* См. Аль-Мабсут 57/6.  Намеренно привел отдельно все эти подробности в ханафитском мазхабе, несмотря на то, что об этих смыслах пойдет речь, для того чтобы обратить внимание тех братьев и сестер, которые заключают брак, вообще без ведома родителей невесты или в случае несогласия ее отца, затем говорят, что  их договор будет действительным в соответствие с ханафитским мазхабом. Мы видели, что те условия равенства, которые должны собраться в женихе  для того, чтобы сбросить право отца на расторжение брака, а в соответствии с более поздним мнением,  в соответствие с которым дается фетва, при отсутствие этих условий и довольства валий брак вообще не будет действительным. И в этом случае ханафитский мазхаб не только не отличается от других мазхабов в этом вопросе, но и будет более строгим в обуславливание ими тех условий равенства, которые не обуславливают другие мазхабы.
И чтобы подвести итог во мнении ханафитов в том, что касается нашего вопроса: Довольство попечителя, а это в первую очередь отец – условие достоверности  заключения договора. Что касается просто довольства, а не присутствия, то это потому что они не обуславливают присутствие уалия при договоре брака совершеннолетней девушки, в то время как другие  мазхабы ставят присутствие валия или того, кто его замещает, при договоре. Маликитский, шафиитский и ханбалитский мазхабы обуславливаниют присутствия валия или его заместителя при договоре. Одно из доказательств этих ученых – хадис, который передает Аиша, да будет доволен ею Аллах, в котором Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Какая бы женщина не вышла замуж без разрешения ее уалия, то ее брак недействителен.»* Этот хадис передал  Абу Дауд 2083, ат-Тирмизи 1102, аль-Байхаки 13337 и др. Здесь конечно не будет рассматриваться подробно вопрос обуславливания уалия и доказательства  всех сторон, хотя нет сомнения в правильности мнения джумхура. Это одна сторона вопроса.
Другая сторона вопроса уалия заключается в положении известного в книгах по фикху как вопрос عضل الوالي . Т.е. состояние, когда валий не хочет выдать девушку или женщину за равного для нее, в то время как они довольны друг другом. Это является запретным для валия и если он не хочет в этом случае выдавать замуж, то это попечительство переходит к другому валию и так пока не дойдет до судьи или правителя по мнению одних ученых или сразу к судье или правителю по другому мнению. Доказательство этому то, что Ма’каль ибн Ясар выдал свою сестру за человека, затем он с ней развелся и по окончанию  после разводного периода (аль-идда), захотел еще раз жениться на  ней, на что Ма’каль ибн Ясар ответил: *"Я выдал ее за тебя замуж, проявил к тебе щедрость,  постелил тебе (т.е.  дал ему принадлежности дома), затем ты с ней развелся?! Клянусь Аллахом, она к тебе никогда не вернется"* И Аллах ниспослал аят: **«Если вы развелись с вашими женами и они выждали положенный срок, то не мешайте (не препятствуйте) им выходить замуж за своих прежних мужей, если они договорились друг с другом на разумных условиях»** сура аль-Бакара 232. Аль-Бухари  5130. Однако здесь встает вопрос, кто будет считаться равным для девушки/женщины, препятствовать  брату, на котором  валий не имеет права? Также равенство будет условием  достоверности, так что его отсутствие влияет на действительность договора в основе, или условием обязательности, так что сам договор будет достоверным, однако тот, кто имеет право выбора, а это валий и невеста могут требовать расторжения брака? Что касается условий этого у ханафитов, то мы об этом узнали. Что касается других мазхабов и мнений ученых, то вот основные мнения в этом вопросе.

 Первое мнение, это мнение о том, что равенство в основе своей является условием достоверности брака, так что если оно отсутствует в момент его заключения, то договор будет недействительным, все равно довольны все стороны или нет. Это позднее мнение  ханафитских ученых, как уже упоминалось, также аль-Яхми, ибн Башир, ибн Фархун и ибн Сальмун из маликитских ученых, а также это один  риваят имама Ахмада. В общем, доказательство  этого мнения - хадис,  в котором  Посланник  Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Выбирайте для своего семя, выдавайте за равных и сватайтесь к равным».* Этот хадис  передал  аль-Байхаки 13536, аль-Хаким 2687, ад-Даракутни 198, аль-Кудаи в муснад  аш-Шихаб 667,  ибн Маджа 706, ибн Адий 1/64. Иснад этого хадиса вращается на Хишаме ибн Уруа, который хоть и является достоверным передатчиком, однако все пути от него очень слабые. Поэтому такие ученые как Абу Хатим, ибн Абдуль Бар посчитали этот хадис недостоверным. См. Иляль аль-Хадис 404/1 , ат-Тамхид 165/19. Однако шейх аль-Альбани упомянул вариант иснада от Хишама, который передал ибн Асакир, и общее состояние его передатчиков позволяет сделать этот хадис достоверным. Также Ибн Хаджар посчитал его хадисом хасан. Однако  шейх аль-Альбани после того как поговорил о достоверности хадиса сказал: *"Но следует знать, что равенство обязательно только в религии и хорошем поведении."*См. Сильсиля ас-Сахиха 141/3. И в этом нет сомнения, как скоро станет ясно с позволения Аллаха. Однако забегая вперед можно сказать: В этом хадисе Посланник Аллаха, да благословит его Аллах  и приветствует, приказал соблюдение равенства между супругами и  если обусловить  хоть одно описание в супругах, в котором они будут равны, то таким образом произошло подчинение этому хадису. Так как если хорошую, религиозную девушку выдали за такого же молодого парня, то нет сомнения, что в этом описании они равны друг другу и следовательно в них осуществилось то, что требуется в хадисе из наличия равенства. Так что этот хадис, если и может быть аргументом для обуславливания равенства в общем, то его можно понять как обуславливание равенства лишь в одном описании, а это религия в чем нет разногласия. Все же остальное, как родословная, профессия и т.д., все это нуждается в другом, более частном доказательстве. Другой аргумент на обуславливание равенства в достоверности договора - слова, переданные от Умара, да будет доволен им Аллах: *"Поистине я запрещу брак женщин с благородной родословной, кроме как за равных им.”* Aль-Байхаки 14135, ибн аби Шейба 17702, Абду Раззак 10324, ад-Даракутни 3831. Это предание передает от Умара Ибрахим ибн Мухаммад ибн Тальха, который не слышал от Умара, да будет доволен им Аллах, как сказал об этом аль-Хафиз аль-Мизи и согласился с ним ибн Хаджар. См. Ируа аль-Галиль 265/6.  Следовательно, это предание недостоверно от Умара, да будет доволен им Аллах. Мало того,  утверждение о том, что равенство в родословии – условие достоверности брака, все равно довольна сама невеста или ее уалий или нет, это утверждение противоречит тому, что намного сильнее как скоро станет ясно с позволения Аллаха.
Другое мнение, и это мнение шафиитских ученых, явное мнение Абу Ханифы, основное мнение маликитов, поздних ханбалитских ученых большинства ученых и другой риваят от имама Ахмада, то что равенство не является условием достоверности договора, однако это условие его обязательности. Т.е. если оно будет отсутствовать, то договор будет действительным, однако тот, кто имеет право выбора, а это девушка и ее попечитель (валий) имеют право потребовать его расторжения.

**Лекция 7. Ценообразование в исламском праве.**

 Торговля – это неотъемлемая часть нашей жизни, которая условно делит общество на две социальные группы – продавцов и покупателей. Ислам установил морально-этические нормы и для тех, и для других с тем, чтобы никто не чувствовал себя обманутым и не питал ненависти и злобы друг к другу. В этом разделе мы будем больше говорить о том, какими качествами должны обладать торговцы, и как должна строиться сама торговля.

Ислам не одобряет тунеядство, паразитирование за счет других. Более того, Ислам приравнивает усилия человека, направленные на добывание пропитания дозволенными способами, в один ряд с поклонением Всевышнему. Хадисы Пророка (саллаллаху алейхи ва саллям): «Дающая рука лучше берущей», «Работай для этого мира так, словно будешь жить вечно, а к вечному миру готовься так, словно завтра умрешь» побуждают нас работать и зарабатывать. Сам Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) занимался торговлей, а хадис: «9/10 пропитания – в торговле» показывает важность торговли. Известно, что Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) еще до Ислама был успешным торговцем, но прославился он не этим, а своей честностью и надежностью.

Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) обращал внимание на поведение торговцев, призывая их быть честными и справедливыми, а тем, кто поступает нечестно, обманывая покупателей, заманивая ложными клятвами, обещал наказание от Аллаха. Аллах и Его Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) требуют от торговцев выполнения двух важных условий – быть честными и не обвешивать.

## ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

## 1. Торговля не должна мешать человеку поминать Аллаха

Деньги, имущество, состояние дает Аллах. Самая большая ошибка, которую может совершить торговец в своей жизни – это забыть Аллаха и целиком уйти в торговлю. Другими словами, когда торговля становится препятствием на пути поминания Аллаха, мешает совершать намазы и другие поклонения, торговец выигрывает лишь внешне, зарабатывая деньги и накапливая имущество, но на самом деле растрачивая свой духовный капитал. Всевышний Аллах в суре «ан-Нур» говорит:

ف۪ي بُيُوتٍ اَذِنَ اللّٰهُ اَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ ف۪يهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ ف۪يهَا بِالْغُدُوِّ وَالْاٰصَالِ رِجَالٌ لَا تُلْه۪يهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللّٰهِ وَاِقَامِ الصَّلٰوةِ وَا۪يتَاۤءِ الزَّكٰوةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ ف۪يهِ الْقُلُوبُ وَالْاَبْصَارُ

**«…в храмах, которые Аллах дозволил воздвигнуть и в которых поминается Его имя. В них славят Его и по утрам, и по вечерам. Мужи, которым ни торговля, ни купля не служат помехой тому, чтобы не забывать Аллаха, совершать обрядовую молитву и вносить закат, и которые страшатся дня, когда содрогнутся сердца и закатятся глаза…»**[2]. В аяте говорится о людях, достигших высот в духовном развитии, и о том, что они не станут рисковать своей вечной жизнью ради торговли или обретения каких-то преходящих благ. Всевышний Аллах говорит, что, даже занимаясь обретением мирского, не следует забывать о поминании Аллаха.

Лучший способ обрести баракат в прибыли – никогда не забывать о духовности и отражать глубину этой духовности в торговых отношениях. Конечно, внутренний мир торговца, достигшего духовных высот, и торговца, полностью ушедшего в торговлю и забывшего о поминании Аллаха, будут сильно отличаться. Вне всяких сомнений, это больше всего отразится на покупателе.

## 2. Торговец обязан уведомлять об изъянах своего товара.

Торговец должен следить, чтобы его товар был хорошего качества. Говорить покупателю об изъянах и недостатках товара, имеющихся или тех, которые могут возникнуть в будущем, является обязанностью любого торговца-мусульманина. Такой подход поощрял Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям). Сокрытие недостатков, по сути, является обманом, а Ислам запрещает обманывать, к тому же прибыль, полученная обманом, не будет благой.

Василя бин аль Аска (радыйаллаху анху) передает, что Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) сказал: «На того, кто продает что-то, не указав на его недостатки, всегда будет обрушиваться гнев Аллаха и проклятие ангелов». Из хадиса ясно, как важно известить о недостатках продаваемого товара, тем самым торговец обезопасит себя от гнева Аллаха и проклятия ангелов. В другом хадисе Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорит:«Торговцы, которые не отступают от честности и добропорядочности, в Судный день будут вместе с пророками, праведниками и шахидами (о которых, кстати, в Коране сказано, что они – на истинном пути)».Хадис сообщает о том, какое большое вознаграждение обещано за честность в торговле, прозрачность сделок и извещение об изъянах товара.

В другом хадисе Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорит: «В Судный день торговцы будут воскрешены грешниками, кроме тех, кто боялся Аллаха, совершал благие дела и не оступал от честности». В этом хадисе, в отличие от предыдущего, сказано о судьбе торговцев, которые отошли от добропорядочности и честности, – они будут воскрешены грешниками.

В приведенных хадисах Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) предписывает торговцам быть честными, говорить покупателям о недостатках своего товара и не ставить под удар вечную жизнь из-за тленных мирских благ. Иначе их ждет суровое наказание.

## 3. В торговых отношениях нужно стремиться к облегчению.

Ислам облегчает людям жизнь. Это касается и торговли. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) и благородные халифы являются в этом исключительным и неповторимым примером для всех людей. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) обещал щедрую награду тем торговцам, которые в своих торговых делах облегчают жизнь партнеров и клиентов. Тем самым он призывал их отказаться от чисто материального подхода ради добрых отношений, которые облегчают и упрощают торговые сделки, милосердия и понимания к тем, кто не в состоянии расплатиться с долгами. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорит: «Да пребудет милость Аллаха с каждым, кто проявляет щедрость и делает облегчение при покупке, продаже, выплате долгов!». В другом хадисе говорится: «Аллах обошелся милостиво с одним человеком, который жил до вас. Потому что этот человек делал облегчение при покупке, при продаже и при взыскании долгов». Самым важным в последнем хадисе является вопрос взыскания долгов, в котором Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) рекомендует не проявлять грубость и жесткость. Хузайфа и Абу Масуд аль Бадри (радыйаллаху анхума) передают, что Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) рассказывал: «В прежние времена к человеку, лежащему при смерти, пришел ангел смерти и спросил:

– Совершал ли ты в своей жизни благодеяния?

– Не помню, ответил человек.

– Подумай.

– Я действительно не помню. Правда, в мирской жизни я занимался торговлей: богатым отсрочивал платежи, бедным делал послабления, – сказал человек.

И Аллах впустил его в рай».

Насколько назидателен факт, что торговец был прощен и попал в рай лишь потому, что был снисходителен в торговых отношениях, что доказывает, как важно в торговле быть гибким и человечным.

## 4. Не вводить в заблуждение покупателя.

Способов ввести в заблуждение множество. Например, торговец может ввести покупателя в заблуждение, сказав неправду или приписав своему товару достоинства, которых у него нет. Любое введение в заблуждение запрещено Пророком (саллаллаху алейхи ва саллям), и ему нет места в Исламе.

В риваяте от Ибн Умара (радыйаллаху анху) говорится, что к Пророку (саллаллаху алейхи ва саллям) пришел человек и сказал, что его обманули в торговой сделке. Тогда Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) сказал ему:«Когда будешь что-нибудь покупать, скажи продавцу: «Без обмана!». Из хадиса следует, что обманывать нельзя.

В другом риваяте от Абу Хурайры (радыйаллаху анху) говорится, что Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) проходил по рынку и подошел к человеку, который продавал зерно. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) погрузил свою руку в мешок и обнаружил, что оно сырое. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) спросил: «Что это?». Тот ответил: «О Посланник Аллаха! Шел дождь и зерно намокло». Тогда Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) сказал: «Разве ты не мог выставить сырую часть своего зерна на виду? Тот, кто обманывает, – не из нас».

В хадисе показано, что Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) пожелал, чтобы торговец выставил отсыревшую часть зерна наружу, побуждая к прозрачности в торговых отношениях. Как уже говорилось, скрывать изъян товара – значит, вызывать гнев Аллаха и проклятие Его ангелов. Слова Пророка (саллаллаху алейхи ва саллям): «Тот, кто обманывает – не из нас» ясно свидетельствует о том, что тем торговцам, которые обманывают людей, скрывая недостатки своего товара или приписывая ему свойства, которых на самом деле нет, не место среди мусульман. Еще один способ обмана – это ложь и ложная клятва. Торговец может обманом продать товар покупателю ради наживы, тем более, если покупатель не обладает соответствующими знаниями. Но Ислам резко осуждает такой подход. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорит: «(Ложная) клятва делает товар более привлекательным и ходовым (по мнению торговца), но (на самом деле) съедает прибыль»[9]. Отсюда ясно, что торговец, который продает свой товар ложными клятвами и думает, что имеет с этого выгоду, заблуждается, и его прибыль кратковременна. В заключении хадиса говорится о том, что подобный подход на самом деле съедает прибыль или, как говорится в риваяте от Абу Дауда, лишает прибыль бараката. В этом хадисе Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) предписывает торговцам не обманывать покупателей и не прибегать к ложным клятвам. Потому что обманом и ложными клятвами торговец сможет обманывать людей лишь определенное время, а потом, когда его обман раскроется, никто уже не станет покупать его товар. В народе существует очень меткая поговорка: «Не гонись за деньгами, а борись за покупателя». Даже если обман и ложные клятвы некоторых торговцев не станут достоянием гласности, все равно их прибыль не принесет блага.

## 5. Не пробуждать интерес к товару нечестным путем.

Ислам запрещает вмешиваться в сделку продавца и покупателя, чтобы пробудить в покупателе азарт. Например, человек хочет купить на рынке барана. Продавец заранее сговаривается с третьим, который появляется в процессе торга и предлагает большую цену, хотя не имеет намерения купить барана. Покупатель, не желая упустить товар, прибавляет цену. Когда оговоренная цена достигнута, третье лицо удаляется, и получается, что покупатель купил барана за более высокую цену, чем он заплатил бы в обычных условиях. Ислам запрещает подобную практику, потому что она подрывает доверие между торговцами и клиентами, служит для получения неправедной прибыли и ущемляет права покупателей. Кроме того, это открывает дорогу к разного рода спекуляциям. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) сказал: «Не вмешивайтесь в сделку между продавцом и покупателем». Из хадиса видно, что нельзя способствовать спекуляциям и искусственному завышению цен.

Ибн Умар (радыйаллаху анху) передает: «Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям)запретил пробуждать интерес покупателя (искусственным образом)»[11]. Имам Малик говорит: «Возбуждение интереса (наджаш) – это случай, когда третье лицо, вмешиваясь в сделку продавца и покупателя, дает большую цену. Таким образом, человек, действительно желающий совершить покупку, обманывается и платит по завышенной цене».

В другом хадисе Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорит: «Возбуждающий интерес - это мздоимец, имеющий долю с ростовщичества. Это дело (возбуждение интереса) – суть обман, и на это нет разрешения (Аллаха)».

## 6. Правильно взвешивать и отмеривать.

Еще один важный момент – это честное взвешивание и отмеривание. Общество, где обвешивание стало повсеместным, потеряло свои морально-нравственные ценности. Ислам предписывает взвешивать честно и добросовестно, категорически запрещая обвешивать и обманывать покупателей. Обвешивание ущемляет права покупателей, к тому же подобную практику можно считать началом конца социальной справедливости. Всевышний Аллах говорит в аяте:

  **«Наполняйте меру сполна, когда вы отпускаете мерой; взвешивайте на верных весах. Это лучше и благодатнее по своим последствиям»[12]**, указывая путь в вопросах меры и веса. В аяте говорится, что торговцы, отмеривающие и взвешивающие добросовестно, достойны лучшей доли в обоих мирах. Торговец, взвешивающий честно, начинает получать экономическое вознаграждение за свою честность уже в этом мире. Это выражается в том, что покупатели всегда предпочитают честных продавцов, поэтому такие продавцы зарабатывают больше. А в вечном мире, как уже говорилось, торговцы, не обманывавшие своих клиентов, будут вместе с пророками и шахидами. Относительно меры и веса Всевышний Аллах говорит:

**«…чтобы вы не обманывали при взвешивании. Взвешивайте**[, о люди,]**по справедливости, не допускайте недовеса»[13]**.

В риваяте от Ибн Аббаса (радыйаллаху анху) говорится, что Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) обратился к тем, кто пользуется микьялем (меркой) и мизаном (весами): «Вы используете две вещи, из-за которых до вас были погублены целые народы». Из хадиса следует, что обмеривание и обвешивание – это настолько большой грех, что для некоторых народов это стало причиной погибели.

В риваяте от Усмана (радыйаллаху анху) говорится, что Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) сказал: «Когда продаешь – взвешивай, когда покупаешь – проси, чтобы взвесили», из чего мы узнаем, что взвешивание необходимо, причем к этому вопросу должны подходить тщательно обе стороны – и та, что продает, и та, что покупает.

В риваяте от Джабира бин Абдуллаха (радыйаллаху анху) Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорит: «Когда взвешиваете, отвешивайте с лихвой». В хадисе Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) рекомендует не просто не обвешивать покупателя, а отвешивать с лихвой, чтобы обезопасить себя от ошибки.

В заключение можно сказать, что отмерять и взвешивать честно, добросовестно – предписание Ислама. Торговцам следует быть щепетильными в этом вопросе. Обвешивание, конечно, может принести торговцу некоторую материальную прибыль в этом мире, но как он ответит за него в день Страшного суда?!

## 7. Вести умеренную ценовую политику и не заниматься спекуляцией

Торговцам следует взвешенно подходить к вопросу цены. Ислам не одобряет получение прибыли за счет неоправданного завышения цен, также как запрещает спекуляцию и создание искусственного дефицита. Хотя в Исламе нет также и практики фиксирования цен, дабы не ущемлять права и самих торговцев. Когда к Пророку (саллаллаху алейхи ва саллям) подошли люди и попросили его помешать росту цен, он сказал: «Аллах поднимает и опускает цены» и не стал предпринимать мер. Правда, это не значит, что продавцы могут ставить какие угодно цены. Создание искусственного дефицита для дальнейшей продажи товаров по завышенным ценам в Исламе категорически запрещено. В Исламском праве подобная практика называется спекуляцией. Она состоит в том, что с целью создания дефицита товар удерживается, а потом, когда возникает нужда в этом товаре, он продается по многократно завышенным ценам. Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорил: «Какой же плохой раб – спекулянт! Он радуется, когда слышит, что цены подскочили, и печалится, когда узнает, что цены упали». В другом хадисе Пророк (саллаллаху алейхи ва саллям) говорит: «Тот, кто 40 дней прятал продукты (в то время, когда люди в них нуждались), отдалился от Аллаха, и Аллах отдалил его от себя». Из этого хадиса мы узнаем, что спекулянты, продающие товар по завышенной цене в то время, когда люди в нем нуждаются, отдалились от Аллаха.

**Лекция 8. Пользование заложенной вещью лицом, принимающим заклад.**

**Определение залога**

Залог – это имущество, которое служит обеспечением, гарантирующим погашение займа (долга), из которого он выплачивается в случае его неуплаты заёмщиком в оговоренный срок.

Как правило, залог связан с долговыми отношениями. Однако он, к примеру, может применяться и в договоре купли-продажи: если одна сторона приобретает у второй автомобиль в рассрочку, на что вторая ставит условием оставление залога, такой договор будет соответствующим шариату.

**Хукм залога**

Залог узаконен шариатом, на что указывают аят Корана и многочисленные хадисы. Так, Аллах говорит (смысл аята): «Если вы окажетесь в поездке и не найдёте писца, то назначьте залог, который можно получить в руки» (сура «Корова», аят 283).

Передаётся, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) купил еду у иудея в рассрочку и оставил у него в качестве залога железную кольчугу (Аль-Бухари, Муслим).

**Мудрость предписания залога**

**1.** Залог позволяет займодавцу чувствовать себя в безопасности от попрания его права. Тем самым залог способствует тому, чтобы люди чаще давали имущество в долг и таким образом облегчали положение нуждающихся. А это, в свою очередь, приводит к укреплению связей между людьми и их хорошему отношению друг к другу.

**2.** С другой стороны, залог облегчает человеку взятие имущества в долг, поскольку посредством залога он обеспечивает гарантию возврата взятого имущества.

**3.** Другой немаловажный момент: залог не даёт несерьёзным людям, а также злоумышленникам попирать права людей. Если тот, кого просят о предоставлении долга, не уверен в добросовестности человека, который к нему обращается, он может потребовать залог и тем самым обезопасить себя от невозвращения взятого имущества.

**Условия, предъявляемые к имуществу, оставляемому в залог**

Эти условия совпадают с условиями, предъявляемыми шариатом к товару в договоре купли-продажи. То есть всё, что дозволено продать, можно и оставить в залог. Данное правило исходит из того, что залог будет продаваться в случае неуплаты заёмщиком долга в срок.

Таким образом, в залог можно оставить как недвижимость, так и движимое имущество.

Нельзя оставить в залог собаку, опьяняющие напитки, наджас (нечистоты) или имущество, которое не принадлежит залогодателю.

Имущество должно быть известным: кредитор должен его видеть или должен быть известен его размер, вид и описание, так чтобы впоследствии не возникло разногласий и недоразумений.

Стоимость имущества, оставленного в залог, может быть равна долгу, превышать его или быть меньше долга.

**Может ли предмет договора купли-продажи в рассрочку быть залогом за свою же цену?**

Учёные разошлись в этом вопросе. Одни утвердили дозволенность такой формы залога, как, например, ханбалиты. Другие, как, например, шафииты, не дозволяют её.

Из современных учёных к недозволенности такого залога склонился шейх **Мухаммад-Мухтар аш-Шанкити**.

Шейх говорит, что данная форма залога противоречит сути договора о залоге в сделке купли-продажи, который изначально направлен на то, чтобы сделка полностью состоялась, поскольку в случае неуплаты за товар, цена должна быть выплачена за счёт залогового имущества, а предмет купли-продажи должен остаться в собственности покупателя. Если же залоговым имуществом будет сам предмет договора купли-продажи, то в случае неуплаты покупателем его цены в оговоренный срок и, соответственно, продажи самого товара (как залога) результат такой схемы окажется противоположным ожидаемому от ситуации, когда в качестве залога выступает не предмет договора купли-продажи.

Данная схема противоречит сути договора купли-продажи, согласно которой покупатель должен обладать правом на товар, которое полностью теряется в случае неуплаты покупателем его цены в срок.

Мнения о дозволенности такой формы залога из современных учёных придерживается шейх **Ибн Усаймин**. Это мнение утвердила Международная Академия Фикха. Оно основано на том, что владелец вправе распоряжаться своим имуществом и имеет право оставить в качестве залога за цену покупаемый им товар, так же как имеет право оставить в качестве залога любое другое своё имущество.

**Когда залог считается полученным залогодержателем?**

Под получением имеется в виду переход залогового имущества в руки займодавца.

Если в качестве залога оставляется движимое имущество, то его получением займодавцем будет считаться забирание  последним залога, после чего залогодатель не имеет права в одностороннем порядке отказаться от договора о залоге.

Если же в качестве залога оставляется недвижимое имущество, то получением залога займодавцем может считаться освобождение заёмщиком (залогодателем) имущества или же передача ключей от него, если речь идёт, например, о доме, а также осмотр или измерение заёмщиком и т. п.

**У кого оставляется залог?**

В основе залог оставляется у залогодержателя (займодавца). Однако, если залогодатель не хочет оставлять ему залог, он может быть оставлен любому лицу, относительно которого согласились залогодатель (заёмщик) и залогодержатель.

**Статус залогового имущества в руках залогодержателя**

Залоговое имущество считается оставленным на хранение у залогодержателя, и он не отвечает за него в случае порчи, кроме как если это произойдёт по его халатности или несоответствующему отношению. То есть залог продолжает оставаться собственностью залогодателя.

Например, если заёмщик оставил у займодавца в качестве залога автомобиль и в него попала молния и испортила его, то в таком случае залогодержатель не несёт за это ответственности, поскольку это не его имущество, и его порча произошла не по его вине или халатности. Точно так же, если, например, будет ограблена квартира, оставленная в качестве залога, которую залогодержатель закрыл как положено, то залогодержатель не несёт за это ответственности.

Если же порча имущества произойдёт по вине залогодержателя или его халатности, то он несёт за это ответственность и должен возместить ущерб залогодателю. Например, если залог будет украден по причине ненадлежащего хранения или же квартира будет ограблена по причине того, что залогодержатель оставил её двери открытыми, то в таком случае ответственность за это будет нести залогодержатель.

Если порча имущества, оставленного в залог, произойдёт в результате действия третьего лица, то разбирательство с ним лежит на плечах залогодателя, поскольку залоговое имущество является его собственностью.

**Распоряжение (тасарруф) залоговым имуществом**

Под распоряжением имеются в виду сделки с переходом прав собственности.

Залогодатель не имеет права распоряжаться залоговым имуществом без разрешения залогодержателя. Поскольку в противном случае будет попрано право залогодержателя, который намеревается вернуть своё имущество посредством залога в случае невозвращения долга в срок.

Если же залогодержатель разрешит залогодателю заключить сделку с залогом, после которой она перейдёт в собственность третьего лица, то это будет ему дозволено. Однако в таком случае данное имущество перестанет быть залогом.

Также не имеет права распоряжаться залоговым имуществом и залогодержатель без разрешения залогодателя. Поскольку залоговое имущество ему не принадлежит, являясь собственностью залогодателя.

**Использование имущества, оставленного в залог**

Что касается права пользования залогодержателем оставленным в залог имуществом без разрешения залогодателя, то это запрещено. Поскольку никто не имеет права пользоваться чужим имуществом без разрешения хозяина. Хозяином же оставленного в залог имущества является залогодатель.

Также залогодержателю запрещено использование имущества, оставленного в залог в качестве гарантии погашения долга, и с разрешением залогодателя, поскольку в таком случае это будет долг, с которого займодавец получает прибыль, что запрещено шариатом, поскольку такой акт будет квалифицироваться как риба (ростовщичество). Если же залог оставлен в качестве гарантии оплаты товара по договору купли-продажи, то пользоваться им залогодержателю с разрешения залогодателя дозволено.

Также залогодержатель может пользоваться залоговым имуществом, оставленным в качестве гарантии выплаты долга, за плату без льготных условий. В таком случае будет иметь место договор иджара.

Что касается пользования залогом залогодателем, то, согласно мнению подавляющего большинства учёных, он имеет право пользоваться им с разрешения залогодержателя. По мнению маликитов и шафиитов, залогодатель может пользоваться залогом и без разрешения залогодержателя, если его пользование не наносит вред залоговому имуществу. Иного мнения придерживаются ханафиты и ханбалиты, которые считают, что залогодатель не имеет права пользоваться залогом без разрешения залогодержателя.

**Обеспечение гарантии посредством залогового имущества**

Если после истечения срока долга заёмщик не может вернуть взятое в долг имущество, то залоговое имущество продаётся, займодавцу возвращается его долг, а заёмщик получает остаток.

Если заёмщик изначально давал разрешение кредитору продать залоговое имущество в случае неуплаты долга в срок, то в таком случае залогодержатель продаёт залоговое имущество сам. В противном случае его продаёт судья.

**Методические рекомендации для организации самостоятельной работы**

Студентам необходимо перед каждой темы самостоятельно повторить изученные ранее базовые термины и основные положения по вопросам исламского классического права в соответствии с тематическим планом. Кроме того, настоятельно рекомендуется самостоятельно осваивать темы каждого модуля, используя библиотечные фонды и интернет-ресурсы. Важно обратить внимание на то, что для успешного усвоения материала по сравнительному исламскому праву необходим хороший уровень арабского языка из-за того, что подавляющее большинство имеющихся книг написано на арабском языке. В связи с этим студентам настоятельно рекомендуется поддерживать и повышать уровень знания арабского языка.

Самостоятельная работа студента по выполнению учебного плана является основой обучения на заочном отделении.

Если в процессе изучения учебного материала у студента возникают затруднения, он может обраться в КИУ за получением устной консультации. Рекомендуется обращаться за консультацией после изучения всей темы, так как это дает возможность студенту получить ответы на все интересующие его вопросы по теме.

Вопросы, выносимые на консультацию, могут быть самыми разнообразными по содержанию: вопросы программного материала, методика решения той или иной задачи, вопросы справочного характера, вопросы методики и самостоятельной работы по данной дисциплине.

Следует помнить, что преподаватель не должен решать за студента задачи или отвечать за него на вопросы контрольной работы. Задача преподавателя – помочь студенту самостоятельно разобраться в учебном материале.

Контрольная работа служит основанием для предварительной оценки знаний студента и средством контроля за его текущей учебной работой. По контрольным работам учебной частью заочного отделения ведется учет успеваемости студента.

К выполнению контрольной работы можно приступить только тогда, когда самостоятельно изучен и усвоен учебный материал задания. При выполнении контрольной работы необходимо обращать внимание на грамотность написания текста.

 **Самостоятельная работа студентов:**

 **Вопросы для самопроверки**

Тема1. Введение в науку сравнительного исламского права.

1. Сущность разногласий в 4-х канонических правовых школах исламского права.

2. Приведите примеры допустимых разногласий между учеными в исламском праве.

3. Приведите примеры недопустимых разногласий в исламском праве.

4. Причины разногласий среди ученых-правоведов, связанные с методикой интерпретации текстов первоисточников в соответствии с основами исламского права.

5. Причины разногласий среди ученых-правоведов, связанные с методикой принятия законодательных хадисов.

Тема 2. Намерение(*ниййат*) для совершения малого и полного омовения.

1. Понятие *ниййата* и его место в исламском праве.

2. Намерение(*ниййат*) в отношении нескольких действий, связанных друг с другом.

Темы 3-4. Совмещение времени намазов в путешествии. Молитва путешественника(сокращенная молитва).

1. Понятие формального соединения намазов в ханафитском мазхабе и его аргументация.

2. Выполнение дополнительных намазов в путешествии.

3. Намерение путешественника в отношении продолжительности остановки.

Темы 5-6. Определение размера закята из золотых и серебряных украшений. Выведение закята из имущества малолетнего ребенка.

1. Методика определения размера закята из золота в правовых школах исламского права.

2. Методика определения размера закята из серебра в правовых школах исламского права.

3. Методика выведения закята из бумажных денег.

Тема 7. Правовые нормы, связанные с видением полумесяца для определения начала поста в месяц Рамазан.

1. Классический и современный методы определения начала и поста в месяц Рамазан.

2. Правовые условия принятия свидетельства очевидцев появления полумесяца для определения начала поста в месяц Рамазан в ханафитской правовой школе.

 Тема 8. Условие присутствия опекуна(валий) при заключении брака(никаха).

1. Иерархия опекунов в ханафитской правовой школе.

2. Условия равенства вступающих в брак в ханафитской правовой школе.

3. Виды опекунов в исламском праве.

Тема 9. Правовые нормы, связанные с троекратным разводом(талаком) одним выражением.

1. Виды талака в ханафитской правовой школе.

2. Отличие талака от расторжения брака.

Тема 10. Ценообразование в исламском праве.

1. Приведите конкретные примеры когда государство имеет право вмешиваться в процесс ценообразования с точки зрения исламского права.

2. Понятие торговой спекуляции в исламском праве.

Тема 12. Пользование заложенной вещью лицом, принимающим заклад.

1. Компенсация в случае порчи заложенного имущества.

2. Виды залогового имущества в 4-х канонических правовых школах исламского права.

Тема 13. Денежные штрафы в исламском праве.

1. Виды наказаний финансового характера в исламском праве.

2. Принципы конфискации имущества в классическом исламском праве.

Тема 14. Вынесение судебного решения на основе улик.

1. Способы установления преступления в исламском классическом праве.

2. Современные методы криминалистики с точки зрения исламского права.